

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn: Center Bakkehuset

Dato for generering af rapport: 05-06-2023

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	5
Uddannelse og beskæftigelse	6
Kriterium 1	6
Selvstændighed og relationer	7
Kriterium 2	7
Målgruppe, metoder og resultater	9
Kriterium 3	9
Sundhed og trivsel	12
Kriterium 4	12
Kriterium 5	13
Kriterium 6	16
Kriterium 7	18
Organisation og ledelse	21
Kriterium 8	21
Kriterium 9	23
Kompetencer	26
Kriterium 10	26
Fysiske rammer	30
Kriterium 14	30
Økonomi	32
Økonomi 1	33
Økonomi 2	33
Økonomi 3	33
Spindelvæv	34
Datakilder	34
Interviewkilder	34
Observationskilder	35

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Center Bakkehuset
Hovedadresse	Ternevej 2 6920 Videbæk
Kontaktoplysninger	Tlf.: 99741552 E-mail: Kirsten.villumsen@rksk.dk Hjemmeside: http://handicapogpsykiatri.rksk.dk
Tilbudsleder	Kirsten Villumsen
CVR-nr.	29189609
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2 Botilbud til længerevarende ophold, § 108 Aktivitets- og samværstilbud, § 104
Pladser i alt	85
Målgrupper	Autismespektrum Døvblindhed, medfødt Udadreagerende adfærd Udviklingshæmning
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Fie Bloch Kristensen Vibeke Gundgaard Meldgaard
Tilsynsbesøg	22-03-2023 09:00, Anmeldt, Center Bakkehuset

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Afdelinger
Center Bakkehuset	Udviklingshæmning, Autismespektrum, Udadreagerende adfærd, Døvblindhed, medfødt	37	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
		2	Botilbud til længerevarende ophold, § 108
		46	Aktivitets- og samværstilbud, § 104

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Center Bakkehuset lever op til kravene jf. §6 i lov om socialtilsyn. Center Bakkehuset er godkendt efter Almenboliglovens §105 stk. 2, samt Servicelovens §104 og §108.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet, uddannelse og beskæftigelse, at Center Bakkehuset støtter borgerne i aktivering eller beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet selvstændighed og relationer, at Center Bakkehuset arbejder med at styrke borgerne i udvikling af selvstændighed og sociale relationer.

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset har en tydelig målgruppebeskrivelse, og at der arbejdes med relevante faglige tilgange og metoder.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet sundhed og trivsel, at Center Bakkehuset støtter borgernes selv- og medbestemmelse samt sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer herunder at tilbuddet arbejder med at forebygge magtanvendelser samt vold og trusler, dog bør tilbuddet i højere grad forebygge borger-borger relaterede konflikter. Socialtilsynet vurderer, at borgerne på dagtilbuddene trives, og at hovedparten af borgerne på døgntilbuddene trives.

Socialtilsyn Midt konstaterer, at der er kvalitetsmangler vedrørende forebyggelse af borger-borger relaterede konflikter, og Socialtilsyn Midt forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf. Der vil på kommende tilsyn være opmærksomhed på, hvordan tilbuddet har højnet kvaliteten indenfor forebyggelse af vold og overgreb særligt med henblik på at nedbringe antallet af borger-borger relaterede konflikter.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet organisation og ledelse, at Center Bakkehuset har en kompetent og ansvarlig ledelse, som varetager tilbuddets daglige drift. Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har arbejdet med de komplekse udfordringer som tidligere påvirkede borgernes trivsel og mentale sundhed negativt.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet kompetencer, at Center Bakkehuset har medarbejdere med relevante kompetencer, viden og erfaring med målgruppen. Tilbuddet har en kompetent medarbejdergruppe, der udnytter de forskellige og individuelle kompetencer relevant.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet fysiske rammer, at Center Bakkehuset har velegnede fysiske rammer som understøtter borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet økonomi, at Center Bakkehuset har en bæredygtig og gennemsigtig økonomi, som afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på Tema: sundhed og trivsel, kriterium 4, indikator 4a og 4b. Kriterium 5 og indikator 5a og 5c. Kriterium 6, indikator 6a og 6b, kriterium 7 og indikator 7a. Tema: organisation og ledelse, kriterium 8 og indikator 8a og 8b. Kriterium 9, indikator 9a, 9b, 9c og 9d samt Tema: kompetencer, kriterium 10 og indikator 10a og 10b. Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport 21.07.2022.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset arbejder med at give borgerne meningsfulde aktiviteter i det interne aktivitets- og samværstilbud, og at tilbuddet tilpasser aktiviteterne individuelt til de enkelte borgere. Desuden vurderer Socialtilsynet, at borgerne har relevante aktivitets- og samværstilbud, og at samarbejdet mellem døgntilbud og aktivitets- og samværstilbud understøtter borgernes udvikling/trivsel.

Endelig vurderer Socialtilsynet, at Center Bakkehuset opstiller konkrete mål for at understøtte borgernes aktivitets- og samværstilbud, dog uden at kunne inddrage en række borgere i målene, samt at der følges op på målene.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet understøtter borgernes potentiale for at deltage i aktivitets- og samværstilbud. Til grund for vurderingen ligger at tilbuddet opstiller mål for borgernes dagbeskæftigelse, dog uden at kunne inddrage borgerne i målarbejdet, samt at tilbuddet følger op på målene.

Desuden lægges vægt på at borgerne er i det interne aktivitets- og samværstilbud i det omfang, de magter. Tilbuddet har differentieret dagtilbuddene efter borgernes behov. Tilsynet har observeret relevante aktiviteter for borgerne i dagtilbuddet.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Af indsendt dokumentation, individuelle pædagogiske udviklingsplaner delmål, fremgår at borgerne har individuelle strukturplaner for dagligdags aktiviteter, fx stå op, morgenmad, ture ud af huset og meget mere. I status ses beskrivelse af tilbuddets indsats samt opsamling på de mål, som myndighed har bestilt. For nogle borgere ses opfølgning på mål for aktivitetstilbud, og borgerne har mål for at understøtte aktivitet eller beskæftigelse. I dagbogsdokumentationen ses opfølgning på delmål for fx aktiviteter. Målene er generelt ikke opstillet i samarbejde med borgerne, som ikke kognitivt formår at indgå i samarbejde herom.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Socialtilsynet har ved bedømmelsen lagt vægt på at:

Socialtilsynet har observeret borgere i dagtilbuddene i centret. Ifølge ledelse og medarbejdere kommer alle borgerne i dagtilbuddene, nogle har begrænset tid pga. deres udfordringer eller udtrætning.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset arbejder med at styrke borgernes selvstændighed og sociale relationer, herunder at borgerne deltager i det omgivende samfund.

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset støtter borgernes livskvalitet, herunder sociale kompetencer og muligheden for at klare opgaver mere selvstændigt gennem arbejdet med mål for borgernes udvikling.

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset støtter borgerne i at indgå i relationer til andre borgere samt pårørende.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset støtter og udvikler borgernes sociale kompetencer og selvstændighed ud fra en individuel tilgang.

Socialtilsynet vurderer, at alle borgere har konkrete mål for sociale kompetencer og/eller selvstændighed, om end borgerne ikke kan inddrages i målene pga. deres udviklingsniveau. Tilbuddet følger op på mål og indsats omkring den enkelte borger. Der lægges vægt på, at borgerne deltager i aktiviteter i det omgivende samfund.

Desuden lægges vægt på at borgerne har kontakt til pårørende efter deres ønsker, og at borgerne støttes i kontakten.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har ved bedømmelsen lagt vægt på at:

For alle borgerne, som tilsynet har modtaget dokumentation for, er der opstillet konkrete, individuelle mål for sociale kompetencer og/eller selvstændighed. Det kan fx handle om kommunikation, at blive udfordret kognitivt, at dække bord eller foretage valg. For nogle borgere kan deltagelse i madklub være et socialt mål. Målene fremgår desuden af borgeres strukturplaner. Borgerne medvirker ikke til at opstille mål pga. deres funktionsniveau. Nogle afdelinger følger op på målene i dagbogsnotater, men ikke alle.

Socialtilsynet ser i dokumentationen at der følges op på målene i udføres opfølgning.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet har ved bedømmelsen lagt vægt på at:

Mange borgere deltager med støtte i aktiviteter udenfor tilbuddet, fx til svømning, ridning, gåture, indkøb, udflugter og festivaller, oplyser medarbejdere, hvilket bekræftes af dagbogsdokumentation.

Ledelsen oplyser at borgerne ikke har ledsagerordning, ofte begrundet i at de ikke kan give et samtykke.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Der er i bedømmelsen lægt vægt på følgende:

Borgerne har generelt kontakt til pårørende og netværk efter deres ønsker, evt. med støtte fra medarbejdere. Nogle borgere, fx de døvblinde i Unika, kan have begrænset kontakt med pårørende, oplyser medarbejderne.

I indsendt dokumentation fremgår mål for et par borgere i forhold til at holde kontakt med pårørende fx gennem besøg. Medarbejderne oplyser at de forsøger at støtte borgerne i kontakten med deres pårørende og netværk. En medarbejder, som tilsynet møder på Bakken, oplyser at de sender nyhedsmails til familien.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset har et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets tilgange og metoder medvirker til borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opstiller delmål på baggrund af bestillinger fra visiterende kommuner og dokumenterer for mål og resultater.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet struktureret følger op på mål/delmål, og at tilbuddet dokumenterer positive resultater i relation til målene i bestillingen.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet inddrager relevante samarbejdsparter i indsatsen for borgerne.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer at Center Bakkehuset har en tydelig målgruppebeskrivelse og med afsæt heri systematisk arbejder med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

Socialtilsynet vurderer at anvendte faglige tilgange og metoder er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe; socialtilsynet anerkender herunder at tilbuddet påtænker ny metode til gavn for borgernes udvikling.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Socialtilsynet vurderer at tilbuddet opstiller mål jf. visiterende kommuners bestilling og dokumenterer positive resultater for målene.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet efterspørger statusmøder hos handlekommuner med henblik på at opdatere borgernes bestilling.

Endelig vurderer Socialtilsynet at tilbuddet har et konstruktivt samarbejde med en række relevante samarbejdspartnere for at efterstræbe borgernes mål.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.a

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Såvel ledelse som medarbejdere kan redegøre for målgruppen og målgruppesammensætningen. Det fremgår af indsendt oversigt over borgere, at der er overensstemmelse mellem målgruppe og tilbuddets godkendelse.

Socialtilsynet har lagt særlig vægt på at ledelse og medarbejdere fortæller at tilbuddet er ved at gøre op med metoden Applied Behavior Analysis (ABA); tilbuddet taler i stedet om at anvende KRAP. Ifølge ledelsen har medarbejderne længe efterspurgt et supplement til ABA og har nævnt KRAP i forhold til at se på borgernes ressourcer og relationer. Dette understøttes i samtaler med medarbejdere. Der er lagt særlig vægt på at nogle medarbejdere er blevet usikre i forbindelse med disse ændringer og konkret adspurgt til anvendte metoder kan sætte eksempler på, men ikke nævne metoderne ved navn.

Low Arousal (LA) og Neuropædagogik er også vigtige metoder, ligesom tilbuddet vil besøge Sølund i forhold til inspiration vedr. Gentle Teaching, fortæller ledelsen og siger at tilbuddet arbejder meget med risikovurderinger.

Medarbejderne siger at de, foruden ovennævnte, anvender strukturpædagogik, relationsarbejde, PECS, Tegn Til Tale/Taktil Tegn Til Tale og anerkendende og sanseorienteret tilgang. Medarbejderne redegør med eksempler fra praksis, hvordan de arbejder med den enkelte borger. F. eks. siger medarbejderne: "Vi skal se mennesket bagved, ikke bare strukturen og anerkende at de tager et andet valg, og at de har lov til at afvise". "Der er billeder ved XX på boardmakertavle". "Vi kan give pause og prøve forfra igen". Det fremgår af tilsynets observationer og af indsendt dokumentation at ovennævnte metoder og tilgange anvendes. F. eks. ses i dokumentationen bla. sanseprofiler og social stories, samt anvendt adfærdsanalyse med instruktionskontrol.

Medarbejderne i Trioen 2 fortæller at de bruger videoanalyse, for at kunne drøfte hvordan borger reagerer, og hvad medarbejderen gør, som virker eller ikke virker.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Ledelse og medarbejdere siger at tilbuddet er ved at overgå fra EKJ til Nexus. Ifølge ledelse og medarbejdere udarbejder tilbuddet delmål med baggrund i handlekommunens bestilling, og resultater registreres i udføres opfølgningsskema med indsatsformål, indsatsmål, status, metode og delmål. Opfølgning på delmål skriver tilbuddet i dagbogsnotater, som er bundet op på kommunens bestilling og udføres opfølgningsskema. Ovennævnte fremgår i indsendt dokumentation hvoraf det ligeledes fremgår at delmålene udmøntes i strukturplaner og individuelle pædagogiske handleplaner for borgerne. Af dokumentationen fremgår at tilbuddet opstiller konkrete og klare mål for alle de borgere, som tilsynet har udvalgt, og at der følges op på delmål i den enkelte borgers dagbog.

Medarbejderne fortæller at de kender den enkelte borgers delmål; medarbejderne på Daghemmet siger at borgerne f. eks. kan have 2-3 delmål, som hører til Daghemmet, hvor de f. eks. laver aktiviteter, som kan opfylde delmålene. Medarbejderne på Daghemmet fortæller at de er ved at lave kommunikationspas for alle borgere med oplysning om hvad den enkelte kan lide/vælge, f. eks. mad, drikke, musik mm. Medarbejderne har bærbar pc, som de kan tage med ud til dokumentation, ifølge ledelsen.

Jf. høringsvar d. 5 juli 2022 fremgår følgende: Ledelse og medarbejdere siger at tilbuddet er ved at overgå fra EKJ til Nexus – dette må være fra tidligere rapport. Vi arbejder alene i Nexus som fagområdets dokumentations system på borgere. Vi slukkede for EKJ i 2019.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Tilsynet har fulgt op på et udviklingspunkt fra tilsynsrapporten fra 2018: Ledelsen siger at tilbuddet efterspørger statusmøder. Der er pt status hvert andet år, men der er meldinger fra myndighed om status hvert 3. år.

Ifølge ledelsen vil det også være godt med en differentiering alt efter hvilken pakke, den enkelte borger er indskrevet efter. Ovennævnte bekræftes i samtaler med medarbejdere, som siger at de udarbejder statusrapport til brug ved evaluering og eventuelle ændringer i delmål.

Det fremgår af indsendte statusrapporter at der ofte opnås positive resultater for borgerne, om end positive resultater ifølge medarbejderne kan være ganske små. Det fremgår af indsendt dokumentation at handlekommunens mål ligger til grund for tilbuddets opstillede delmål, og at resultater registreres i udførers opfølgning, samt beskrives i dagbogsnotater.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Medarbejderne fortæller om følgende konkrete samarbejdsparter i forhold til at arbejde med mål: Filadelfia vedr. epilepsi, Center for Døvblindhed og Høretab, fysioterapien, VISO og hygiejnesygeplejerske for at forebygge infektioner. Desuden er Oligofreniklinikken inddraget.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse og møder borgerne med anerkendelse og respekt.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet som udgangspunkt forebygger magtanvendelser og i nogen grad kan håndtere magtanvendelse ved at dokumentere og følge op til læring og forbedring af indsatsen. Tilsynet vurderer dog, at tilbuddets indberetninger kan forbedres yderligere.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder på at forebygge vold og overgreb i tilbuddet, dog ses der fortsat et stort antal af konflikter mellem borgerne.

Socialtilsyn Midt konstaterer, at der er kvalitetsmangler vedrørende forebyggelse af borger-borger relaterede konflikter, og Socialtilsyn Midt forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf. Der vil på kommende tilsyn være opmærksomhed på, hvordan tilbuddet har højnet kvaliteten indenfor forebyggelse af vold og overgreb særligt med henblik på at nedbringe antallet af borger-borger relaterede konflikter.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,1

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at ledelsen i lederkommentar ved de fysiske magtanvendelser, med fordel kan forholde sig konkret til indgrebet herunder om betingelser samt de grundlæggende principper er opfyldt, og om der været overvejelser eller drøftelser i forhold til forebyggelse eller læring.

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsyn Midt konstaterer, at der er kvalitetsmangler vedrørende forebyggelse af borger-borger relaterede konflikter, og Socialtilsyn Midt forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf. Der vil på kommende tilsyn være opmærksomhed på, hvordan tilbuddet har højnet kvaliteten indenfor forebyggelse af vold og overgreb særligt med henblik på at nedbringe antallet af borger-borger relaterede konflikter.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere møder borgerne med respekt og anerkendelse, og at borgerne inddrages i hverdagen med valgmuligheder ud fra den enkeltes kognitive formåen.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har definitionsmagten i henhold til hvilke aktiviteter borgeren kan vælge imellem, men at medarbejderne er opmærksomme på dette og forsøger at tilbyde borgerne betydningsfulde aktiviteter.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Socialtilsyn Midt observerer, at ledelsen og medarbejderne taler respektfuldt og anerkendende om og til borgerne.

Medarbejderne beskriver, i forhold til en konkret problematik fra sidste års tilsyn, hvor borgeren grundet helbredsmæssige årsager ikke måtte drikke så meget kaffe, hvilket skabte konflikter men dette er løst med en pædagogisk indsats nu. Nu får den pågældende borger sin egen kande med kaffe, dog ikke helt fyldt, og dette accepterer borgeren.

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår der eksempler, hvor medarbejderne korrigerer borgeren på en respektfuld og anerkendende måde:

- *"CC(borger, red.) kaldte mig noget grimt. Jeg så bestemt på CC(borger, red.) og sagde: sådan taler vi to ikke til hinanden. CC(borger, red.) var tavs og så eftertænsomt ud da CC(borger, red.) hørte det. Derefter talte CC(borger, red.) ikke grimt".*

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Af fremsendt dokumentation findes der eksempler på, at retorikken ikke er anerkendende eller respektfuld i forhold til borgeren.

- *"CC(borger, red.) har tale og opført sig meget grimt til morgen rutine. CC(borger, red.) slog ud efter både ut og buschauffør. CC(borger, red.) ville ikke op, så det startede der".*

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Medarbejderne fortæller, at borgerne inddrages i beslutninger vedrørende deres hverdag i det omfang de kognitivt formår; f.eks. ved at give borgerne 2 valgmuligheder ved eksempelvis at vælge mellem 2 drikkevarer, vælge at se video eller bøger mm. dette understøttes af udtalelser fra pårørende.

Af fremsendt dokumentation fremgår følgende eksempler, som viser at borgerne inddrages og har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv:

- *"CC(borger, red.) blev tilbudt en gåtur i eftermiddag, men dette takkede CC(borger, red.) nej til da CC(borger, red.) var meget træt og UT vurderede at CC(borger, red.) så lidt sløj ud. UT vurderede at CC(borger, red.) havde brug for at slappe af og gav derfor CC(borger, red.) lov til at se TV".* Dog viser dette eksempel også, at borgerens adgang til TV er betinget af om medarbejderen giver lov til det eller ej, hvilket trækker ned i bedømmelsen.
- *"OO(borger, red.) har fået 2 valgmuligheder omkring bøger til aften. OO(borger, red.) valgt den med godnat historier i".*
- *"AA(borger, red.) har selv valgt tilbehør til rugbrødet".*

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at indsatsen som udgangspunkt modsvarer borgernes behov. Dette ses blandt andet med relevante observationer og sansestimulation, dog er enkelte borgers trivsel udfordret i en grad som har betydning for deres mentale og fysiske sundhed

Socialtilsynet vurderer, at borgerne generelt trives i tilbuddet, og at tilbuddet støtter borgerne i adgangen til relevante sundhedsydelse.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Ved bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at en konkret borger fortsat er lidt udfordret så vedkommende bor i et team, hvor de andre er både ældre og deres kognitive funktionsniveau er lavere. Medarbejderne fortæller, at de tilbyder aktiviteter på tværs af afdelingerne for de yngre borgere, de kommer f.eks. på bustur. Dette er blandt andet for at lave aktiviteter med borgerne, hvor de har samme funktionsniveau.

Pårørende siger de oplever, at borgerne trives i tilbuddet og har et godt liv på deres præmisser; de er glade for at borgerne bor på Center Bakkehuset. Dette understøttes af fremsendte dagbogsnotater:

- "OOs (borger, red.) værgen har været på kort besøg. Han var her blot for at se, hvordan OO (borger, red.) har det. Ifølge værgen ser OO (borger, red.) bedre ud end sidst han var her".
- "DD (borger, red.) har slet ikke haft udadreagerende adfærd i dag. DD (borger, red.) var meget rolig, men nysgerrig, DD (borger, red.) har ophold sig meget ind i fælles rum og vil gerne være sammen med sin personale. DD (borger, red.) har været ellers glad og i trivsel, grinet på Daghjemmet og være med i wellness".
- "TT (borger, red.) har virket utrolig veltilpas i aftenvagten. TT (borger, red.) har smilet meget gennem hele vagten, TT (borger, red.) har været med til at synge i fællesstuen her til aften sammen med en stor gruppe af andre borgere".

Medarbejderne fra dagtilbuddet fortæller at, tidligere var vores fællesrum et sted hvor der foregik aktivitet var men det var egentligt mere et gennemgangsrum, og det gjorde, at nogle blev meget urolige. Borgerne har fået meget mere ro på, ved at de kan sætte i forskellige aktivitetsrum. Der er bare mere ro. Borgerne sidder bare meget mere og smiler.

Der er to borgere som påvirker hinanden når de har de svært. Ledelsen fortæller, at der arbejdes på en løsning hvor den ene borger flyttes i en type 2 lejlighed, som ligger skærmet fra de øvrige afdelinger og der med kan give ro og formodentlig højde trivslen hos denne borger.

Af fremsendte dagsbogsnotater fremgår der eksempler hvor borgernes trives eller hvor medarbejderne understøtter at borgerne kommer i trivsel:

- "BB (borger, red.) bliver selvskadende, slår på begge sine lår med knytnæver, på vindues karm og væg. UT får BB (borger, red.) roligt guidet ned i værelset, er hos BB (borger, red.) imens der med rolig stemme guides, BB (borger, red.) falder efter lidt tid til ro".
- "Klokken 06.30 kommer BBs (borger, red.) ud og skal tisse. BBs (borger, red.) bliver lidt rastløs ved opfordring til sin seng. Så BB (borger, red.) får en mundfuld vand og så kommer BB (borger, red.) ind på sofaen i fællesareal og ligger med tæppe på, mens vi venter de sidste 15 minutter på dagvagten så morgenrutinen kan starte. BB (borger, red.) ligger rigtig pænt på sofaen med tæppe på og sin popper".
- "BB (borger, red.) bliver selvskadende ved at BB (borger, red.) slår hårdt på sine lår, imens BB (borger, red.) skriger. UT er hos BB (borger, red.), når BB (borger, red.) er stille kan BB (borger, red.) guides til at tage sin popper, sidder lidt med den, starter forfra nogle gange, til sidst falder BB (borger, red.) til ro - begynder at grine istedet".
- "DD (borger, red.) har et par gange taget ved uts arm men har sluppet når ut. har sagt fra. DD (borger, red.) har været skrigende, forvirret og insisterende i spisesituationer. Handleplaner og struktur er fulgt".
- "TT (borger, red.) har været med til sang i formiddags nede ved daghjemmet, TT (borger, red.) smilede hele vejen igennem og virkede meget tilpas".
- "PP (borger, red.) har siddet i kørestolen i en varm solstråle med smil på læben".

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår der eksempler hvor borgerne ikke trives, og eksempler hvor medarbejderne ikke lykkedes med at få borgeren tilbage i trivsel:

- "OO (borger, red.) var meget snakkende og syngende i eftermiddag. OOs (borger, red.) blik virker hektisk og hun er på ingen måde afslappet. Da jeg sætter mig ved OO (borger, red.) har det ikke den effekt det har normalt, i dag falder OO (borger, red.) ikke til ro, men hopper nærmest på stolen i uro og snakker endnu mere. Det lykkes aldrig for UT, at få OO (borger, red.) i ro og trivsel i dag".
- "DD (borger, red.) har til aften haft meget udadreagerende adfærd, hvor DD (borger, red.) har slået ut flere gange og har skreget en del samt grædt".
- "DD (borger, red.) har haft udereagerende adfærd i aften, DD (borger, red.) slog ude efter personale, DD (borger, red.) skreg og var meget ked af det".
- "BB (borger, red.) har slået på døre, vægge smidt med bord og stole".

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Ledelse og medarbejdere siger at tilbuddet støtter borgerne i adgang til relevante sundhedsydelser som lægebesøg, tandlæge, indlæggelse, tidsbestilling mm.

Der er ansat en centersygeplejerske som udgør en del af et etableret sundhedsteam. Herfra varetages al kontakt til lægehuset, samt ugentlige besøg af læge/sygeplejerske fra lægehuset. Teamet varetager ligeledes opdateringer af sundhedsfaglige tilstande FMK. Teamet går på tværs af centerets afdelinger, og sparrer med medarbejdere og ledelse i forhold til alle sundhedsfaglige aspekter. Der er forsat medicinsvarlig på alle afdelinger. Opgaven omkring UTH ligger fremadrettet hos de medicinsvarlige, og herunder ligeledes den fælles orientering til både øvrig medarbejdere og ledelse.

Der er iværksat ugentligt sundhedsfaglig onboarding hvor nye medarbejdere bliver oplært af medarbejdere fra sundhedsteamet. Herudover E-learning og borgernær sidemandsoplæring.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.c

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Det fremgår af samtaler med pårørende, at tilbuddet har fokus på borgernes generelle sundhed. Dette understøttes af indsendt dokumentation, at tilbuddet har stor fokus på særligt borgernes fysiske sundhed, og det fremgår blandt andet at borgerne støttes i fysisk aktivitet såsom ridning, fysioterapi samt gymnastik.

Af dagbogsnotaterne fremgår det, at tilbuddet samarbejder med tandlægen. Konkret havde tilbuddet i samarbejde med tandlægen fundet en fælles løsning omkring en savlesmæk i forhold til en borger med uhensigtsmæssig meget mundvand.

Jf. fremsendt dokumentation fremgår følgende dagbogsnotater, som er eksempler på at medarbejderne har viden om borgernes fysiske og mentale sundhed:

- "TT (borger, red.) er taktilt stimuleret på benene og aget på kinden, TT (borger, red.) har givet smil til gengæld".
- "OBS BBs (borger, red.) håndled. BB(borger, red.) er meget blå på BBs (borger, red.) håndled bag på og der er et lille sår".
- "KI. 03.30. Vågnede. Lejret på venstre side. Fik hvad der måske lignede en lille absence, men reagerede på at blive strøget mellem pande og næse. Lidt efter fik TT (borger, red.) en type 1 krampe. Varighed 30 Sek. Faldt i søvn igen kort efter".

Af dagbogsnotaterne fremgår der eksempler hvor borgernes understøttes i at fastholde et fysisk funktionsniveau og hvor borgernes mentale sundhed understøttes ved at sænke deres arousal:

- "RR (borger, red.) har til aften været ude at gå en tur rundt om huset".
- "PP (borger, red.) har lagt i sækkestol både før og efter aftensmad da PP (borger, red.) havde noget lyd på".
- "PP (borger, red.) har været i snusel og lagt i vandseng".
- "BB (borger, red.) var selvskadende i aftenvagten - slog på alt, smækkede med døre, slog på sine lår, bed i armen - fik tilbudt kuglevest, som BB (borger, red.) sagde ja til, den gav BB (borger, red.) ro".

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Af dagbogsnotaterne fremgår der eksempler hvor borgeren har et langt tidsinterval med mistrivsel, og hvor det er svært for medarbejderne at bringe borgeren i trivsel:

- Prøver at berolige BB (borger, red.) og beder BB(borger, red.) finde ro på sengen. UT siger, at vi går i gang med dagens program, når BB (borger, red.) er mere rolig. Efter ½ time bliver BB (borger, red.) rolig, og BB (borger, red.) bliver helt grøn, når vi går i gang med dagens program.
- BB (borger, red.) har været selvskadende i ca 25 minutter, slog på væggen, sine lår. BB (borger, red.) var selvskadende i 15 minutter lige inden sengetid - slå hård med knytnæve på sit højre lår, slog på vægge og døre.
- Da UT møder ind står BB (borger, red.) op gentagne gange samt synger højtlydt. BB (borger, red.) er utålmodig på, at UT skal give medicinen, så BB (borger, red.) når at blive rød, hvor BB (borger, red.) råber og slår på vægge. UT giver medicin, men BB(borger, red.) er stadig rød. Dette fortsætter ca. ½ time, hvor BB (borger, red.) slår hårdt på sine lår, vægge og en enkelt gang ud efter personalet.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset som udgangspunkt forebygger magtanvendelser ved blandt andet at benytte en konfliktnedtrappende og anerkendende tilgang, udarbejde risikovurderinger, benytte personaleskift og reflektere over tvivlstilfælde. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet som udgangspunkt har kendskab til lovgivningen og indberetter magtanvendelser til tilsynet men at der fortsat er udfordringer med blandt andet at overholde tidsfristen for indberetningerne.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet håndterer forhåndsgodkendte magtanvendelser korrekt. Det vurderes desuden, at tilbuddet følger op på magtanvendelserne med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Forebyggelse af magtanvendelser:

Ledelsen fortæller, at de løbende har drøftelser omkring magtanvendelsesområdet. I forbindelse med ansættelsen af to nye afdelingsledere, har begge været på kursus i forebyggelse af magtanvendelser, og de har efterfølgende drøftet flere konkrete borgere som der er udfordringer omkring. Endvidere beskriver ledelsen at de kender til magtanvendelsesreglerne, men at det er forebyggelsesdelen som de vil blive bedre til.

Medarbejderne fortæller, at der anvendes risikovurderinger med udgangspunkt i trafiklysmodellen: grøn, gul og rød. Det fremgår desuden af dokumentationen, at indsatsen for enkelte borgerne er beskrevet i henhold til grøn, gul og rød adfærd. Ifølge medarbejderne kan afledning og personaleskifte forsøges for at undgå magtanvendelse og konflikter. Endvidere beskriver medarbejderne, at den pædagogiske praksis har ændret sig. Medarbejderne har i højere grad fokus på at kravene til borgerne matcher. Her er der fokus på at der ikke opstår konflikter på baggrund af strukturen, men at strukturen i stedet tilpasses den enkelte borgers dagsform

Medarbejderne fra dagtilbuddet fortæller, at de ikke har mange konflikter, men at der er planer for at medarbejderne fra dagtilbuddet skal have bedre kendskab til magtanvendelsesområdet.

Medarbejderne fortæller, at de har fået undervisning i nænsom nødværge, og føler sig klædt på til at håndtere situationerne hvor borgerne griber fat i hinanden.

Nedenstående eksempler viser, at medarbejderen forebygger at borgerens adfærd eskalerer:

- "Efter kaffe sætter BB (borger, red.) sig over på sofaen, begynder med at skære/klappere tænder og har lyde. UT er sætter sig over til BB (borger, red.), når BB (borger, red.) kigger op guides BB (borger, red.) med rolig stemme til at tage sin popper falder efter nogle gentagelser til ro".
- "BB (borger, red.) sidder på sofaen og ser helikopter. Sidder ved BB (borger, red.) og låner ud af min ro".
- "BB (borger, red.) bliver selvskadende slår på vægge, lår, mange tiks. UT guider BB (borger, red.) roligt ned på sengen, her sidder BB (borger, red.) imens BB (borger, red.) slår på væggen, med rolig stemme og nærvær falder BB (borger, red.) til ro".
- "AA (borger, red.) ligger i sengen mange utilfredse lyde, AA (borger, red.) fortsætter på badeværelset hvor AA (borger, red.) også har markeringsslag på håndvask/vægge. Da AA (borger, red.) er færdig og går til pause er AA (borger, red.) meget motorisk urolig med negative lyde går ud på gangen og tager i døren til de andre borgers lejlighed flere gang. samt en enkelt gang på en anden afd. hvor AA (borger, red.) også går ind i en tom lejlighed. Personalet forholder sig rolig og venter på AAs (borger, red.) initiativer. På gangen guides AA (borger, red.) tilbage i egen lejlighed".
- "Motorisk urolig med negative lyde, er mange gang på gangen, i fællesstuen og henne ved døren til vaskerummet som AA (borger, red.) også slår på. AA (borger, red.) kan under måltidet ikke rumme personalet, så personalet står på gangen efter 15 min går ut ind i lejligheden AA (borger, red.) har forsat uro og negative lyde så ut spørger AA (borger, red.) om ut skal gå ud hvilken AA (borger, red.) bekræfter. Pædagogiske tiltag: forholder sig rolig og afventer AA (borger, red.)".

Magtanvendelser:

Socialtilsyn Midt har modtaget 250 magtanvendelser siden sidste tilsyn. 225 i 2022 og 25 i 2023. 240 af indberetningerne er henholdsvis forhåndsgodkendte for seler, forhåndsgodkendte alarmer og fastholdelse i hygiejnesituationer. 10 magtindberetninger har været akutte indgreb. 10 magtanvendelsesindberetninger har været akutte indgreb, og følgende trækker ned i bedømmelsen:

1. "Under dette toiletbesøg, får jeg ved et uheld, lavet brud på strukturen, kom AA (borger, red.) ud fra toilettet, hvor AA (borger, red.) når anden borgers dør, som dog er låst, med de installerede hotellåse, og AA (borger, red.) fortsætter til den anden side af gangen, hvor en anden borger har lejlighed, dennes dør er ikke låst. AA (borger, red.) når lidt ind i anden borgers lejlighed. Anden borger bliver bange og skriger, nej, nej, nej. Jeg tager derfor om AAs (borger, red.) liv, for at tilbageholde AA (borger, red.), for ikke at gå ind i den anden borgers lejlighed".
2. Alle 5 akutte indgreb i 2023 er for den samme borger med afsæt i den samme situation.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Der i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Indberetninger:

Der lægges positiv vægt på, at indberetningen af forhåndsgodkendte magtanvendelser umiddelbart er indberettet således, at det ikke giver anledning til kommentarer. Socialtilsynet konstaterer at indsendelse af godkendelser og registreringer sker konsekvent i forhold til forhåndsgodkendelser.

Opfølgning med henblik på læring:

Medarbejdere og ledelsen fortæller, at magtanvendelser bliver drøftet efterfølgende, både med de implicerede medarbejdere og efterfølgende på personalemødet. Medarbejderne fortæller desuden, at de i dagligdagen sparrer med hinanden og drøfter hvordan magtanvendelser kan undgås.

Det trækker ned i bedømmelsen, at alle indberetninger ikke er indberettet rettidigt.

1. Indgrebet er foretaget 26.02.22 og registreret 07.03.22, fristen er 3 dage.
2. Indgrebet er foretaget 01.03.22 og registreret 08.03.22, fristen er 3 dage.

Endvidere fremgår beskrivelser i indberetninger, hvor det ikke er muligt for Socialtilsynet at gennemskue medarbejdernes håndtering af situationen eller hvor der ikke er tilstrækkelige beskrivelse af situationen:

- Oplysninger under beskrivelse af indgrebet "*... Men borgeren er ekstrem hurtigt og ut var ved at blive låst fast, i det borgeren griber hårdt fat om mine håndled. Jeg slap fri af grebet, vendte borgeren om ved hurtigt at føre hænderne om til siden, lagde en flad hånd på borgerens ryg og gik nogle skridt frem og derved skubbede borgeren frem*". Her fremgår det at borgeren skubbes frem.
- "*Medarbejderen forsøger at løse AAs(borger, red.) greb og holder AA(borger, red.) væk ved at holde AA(borger, red.) på afstand.*" Her er det ikke beskrevet, hvad der har været forsøgt af pædagogiske tiltag, ikke beskrevet om personalet har mulighed for at trække sig, hvordan tog borger fat i medarbejder, hvordan holdes borger væk osv.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset arbejder med at forebygge vold og overgreb, og at tilbuddet kan redegøre for en række voldsforebyggende redskaber og tilgange for borgerne. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat bør arbejde med at forebygge konflikter imellem borgerne.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet registrerer vold og overgreb, og at der er kendte kriterier for hvornår en borger er i rød, gul eller grøn zone gennem risikovurderinger.

Medarbejder og ledelsen fortæller, at der arbejdes på en løsning på at skærme en borgere yderligere. Der er særligt to borgere som påvirker hinandens trivsel negativt, og hvor den ene borger ofte opsøger den anden borger ved uhensigtsmæssig adfærd. For nuværende bor de to konkrete borgere ved siden af hinanden, men der arbejdes på at flytte den ene borger til en type 2 lejlighed i en afdeling som er skærmet for andre beboere.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har flere strategier til at forbygge konflikter både mellem borgerne men også mellem medarbejder og borger. Medarbejderne beskriver blandt beskriver blandt andet et bedre kendskab til borgernes adfærd, samt at de trækker sig oftere. Eksempelvis beskriver de, at ved en konkret borger trækker sig helt ud af rummet, så ledes at borgeren kun kan se deres fødder og derved er medarbejderne ikke med til at konfliktotrappe situationen men støtter borgeren i at følge sin struktur.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejderne beskriver, at de er blevet bedre til at snakke sammen. Medarbejderne fortæller, at de er begyndt at anvende hotellåse for at undgå at en konkret borger går ind til andre borgere når adfærden er konfliktoptrappende. Medarbejderne fortæller, at de råber ud til kollegaerne, når en konkret borger har en adfærd som betyder at vedkommende løber ud på gangen og vilkårligt løber ind til andre borgeren og tager fat i dem.

Medarbejderne fortæller, at der er ansat personale til at skærme to konkrete borger for at nedbringe konflikterne borgerne imellem.

Medarbejderne fra afdeling 3 fortæller, at de forebygger konflikter mellem borgerne ved "stå i vejen" med armene ud til siden, og blikket vendt ned mod jorden og derved undgå at denne konkrete borger får fat i nogle af de øvrige beboere.

Ledelsen fortæller, at på afd. 2 har der lige været to hændelser som har været voldsomme, og dem har ledelsen drøftet med de implicerede medarbejdere, og de drøfter det ligeledes på p møder i forhold til hvordan der kan skabes andre rammer for sikre og trygge muligheder på afdelingerne.

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår der flere eksempler hvor medarbejderne forebygger konflikter mellem borgerne:

- "Da AA (borger, red.) skal på gå tur, går AA (borger, red.) ned i fællesstuen og vil tage en kop kaffe fra en anden borger. AA (borger, red.) får sin egen kop kaffe og skifter med det samme til grøn".
- "Da CC (borger, red.) leder efter UT i fællesstuen, ser CC (borger, red.) en anden borger i effekt. Dette gør at CC (borger, red.) sammen med andet personale går tilbage i lejlighed, hvor CC (borger, red.) afventede at UT skulle komme tilbage".
- "Løber ud på gangen, markeringsslag på genstande, negative lyde, holder ved anden borgers håndled viser tegn til at ville bide. Pædagogiske tiltag: Forholder sig roligt, guides tilbage til lejlighed for at holde pause".
- "Løb ud på gangen ned mod en anden afd. anden borgers lejlighed, vagten skærmede. Løb ind i fællesstuen og drak kaffe".
- "DD (borger, red.) let forvirret. Forsøgte at kommunikere. Vi fandt sammen årsagen. Pædagogiske tiltag: Fulgte DDs (borger, red.) tiltag".
- "DD (borger, red.) skriger, slår ud efter UT. Pædagogiske tiltag: Personaleskift".

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Jf. fremsendte dagbogsnotater ses der eksempler på konflikten imellem borgerne:

- "AA (borger, red.) løber i fællesrummet efter aktiviteten Kaffe på Græs. AA (borger, red.) tager let fat om anden beboers hånd, men uden at ville bide. AA (borger, red.) bliver guidet tilbage til lejlighed".
- "AA (borger, red.) har været ude på gangen og inde på team 4. AA (borger, red.) gik efter anden borgers snor og havde kort fat i armen på den anden borger, blev guidet tilbage til lejligheden".
- "AA (borger, red.) gik efter anden borgers snor og havde kort fat i armen på den anden borger, blev guidet tilbage til lejligheden".
- "BB (borger, red.) er rød, UT guider BB (borger, red.) på værelset, hvor BB (borger, red.) får udadreagerende adfærd, her går BB (borger, red.) efter UT, hvor BB (borger, red.) skubber, UT flytter sig herefter og vagten skærmer, imens BB (borger, red.) bliver guidet tilbage igen til værelset".
- "AA (borger, red.) går i fællesrummet efter frokost og tager fat i anden beboer. AA (borger, red.) bliver guidet væk og går tilbage til sin lejligheden, imens AA (borger, red.) griner højt af situationen. Pædagogiske tiltag: UT fortæller AA (borger, red.), at AA (borger, red.) skal til pause i lejligheden".
- "Borger kommer ud af lejligheden målrettet mod UT. Borger slår UT flere gange i fællesrummet. UT går væk fra borger for at undgå slag, men borger går efter UT. Borger kaster sig flere gange på gulvet, og UT prøver beroligende at snakke til borger, men dette hjælper ikke".
- "Der serveres is for DD (borger, red.) i en tallerken. Det er uvist hvad der udløser DDs (borger, red.) adfærd, men DD (borger, red.) opsøger mig flere gange, peger i forskellige retninger, trækker mig med til køleskabet og står og kikker ind i det og peges. Jeg oplever DD (borger, red.) som forvirret og prøver at imødekomme DD (borger, red.) og tale DD (borger, red.) til ro. Jeg forsøger desuden at aede DD (borger, red.) på ryggen, men intet formår at få DD (borger, red.) til at falde til ro. I denne periode der strækker sig over ca. 1 time slår DD (borger, red.) ud og rammer mig relativt hårdt 2-3 gange. I hele perioden er DD (borger, red.) højtlydt ind imellem".

Endvidere trækker det ned i bedømmelsen at den pædagogiske indsats ikke anvendes ensartet og ikke altid understøtter arbejdet med at forebygge konflikter og magtanvendelser:

Medarbejderne fortsat giver udtryk for, at det kan have betydning for borgerne, at der er udfordringer med særligt personalegennemstrømningen, da det er vigtigt at kunne aflæse borgernes små signaler.

Derudover fremgår det flere gange i dokumentationen at en borger scoret rød i forhold til risikovurdering, men der er ingen yderligere beskrivelser af hverken adfærd eller tiltag.

Af dagbogsnotaterne fremgår der eksempel på, at der for en vagt samles op på en konkret borgers adfærd. Der fremgår ikke yderligere beskrivelser eller vurderinger fra medarbejderne.

- *"Verbalt aggressiv 1, Fysisk aggressiv mod sig selv 2, Fysisk aggressiv mod ting 1".*

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse. Socialtilsynet vurderer endvidere, at ledelsen har fokus på hvilke kompetencer medarbejderne har brug for at kunne styrke den pædagogiske indsats samt forebyggelse af konflikter med afsæt i aktuelt indskrevne borgere.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne som udgangspunkt har tilstrækkelig kontakt med personale med relevante kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømning samt sygefraværet fortsat er højere end sammenlignelige tilbud, men at ledelsen og medarbejdere beskriver en stabilitet i forhold til medarbejdergennemstrømningen, og at det fortsat har ledelsesmæssig opmærksomhed at sænke medarbejdergennemstrømningen.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne modtager ekstern supervision.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,2

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset en kompetent og ansvarlig ledelse, der er hensigtsmæssigt organiseret, og som samlet set besidder relevante kompetencer og erfaring for at lede tilbuddet. Det vurderes, at til trods for at ledelsen fortsat er ny, så er der ambitioner for at sætte rammen for tilbuddets strategiske udvikling. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse arbejder med en fælles plan på tværs af afdelingerne, for hvordan driftsmæssige udfordringer løses.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har arbejdet fokuseret med den handleplan som blev fremsendt ved sidste tilsyn. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har haft et særligt ledelsesmæssigt fokus på at få alle medarbejdere uddannet i KRAP, således at dette bliver fuldt implementeret som metode. Det fremgår endvidere, af dokumentet "statusbeskrivelse forud for tilsynsbesøg den 22.3.23" at tilbuddet har arbejdet målrettet med at højne den faglige kvalitet i tilbuddet. Dette ses blandt andet ved at følgende beskrivelse: "*Der planlægges fælles mødedage for alle medarbejdere, hvor der skal udarbejdes nyt værdisæt for Center Bakkehuset. Kompleksiteten i målgruppen på Center Bakkehuset har ændret sig betydeligt over de sidste år, og det vurderes derfor, at det ikke længere er tilstrækkeligt at læne sig op ad kommunens fælles værdier*".

Det fremgår endvidere af fremsendt dokumentation, at ledelsen er opmærksomme på sygefraværet. Af fremsendt dokumentation beskriver ledelsen følgende; "*Sygefraværet er fortsat højt på nogle af afdelingerne. Flere langtidssyge medarbejdere er opsagt og der er et højt ledelsesmæssigt fokus på at nedbringe sygefraværet*".

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet benytter sig af ekstern sparring og supervision, idet tilbuddet anvender VISO samt har planlagt supervision for medarbejderne.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ledelsens formelle kompetencer

Ledelsen har pædagogiske baggrunde jf. fremsendte CV, og har tilegnet sig viden indenfor det sundhedsfaglige område. Centerlederen har fratrukket sin stilling i slutningen af 2022, og frem til at der findes en ny varetager fagchef funktionen som centerleder udover at der er ansat en specialkonsulent til at understøtte ledelsen.

Tilsynet bemærker, at tilbuddet har arbejdet med handleplanerne fra sidste tilsyn, og der er fortsat fokus på at sikre, at tilbuddet samlet set har den nødvendige viden, erfaring og kompetencer i forhold til borgernes behov.

Af dokumentet "statusbeskrivelse forud for tilsynsbesøg den 22.3.23" fremgår følgende: *"Der har siden sidste tilsynsbesøg været et fokus på at få sat det rette lederteam. Der er pr. 1.3.23 stillingerne som daglig leder alle besat. Senest er der tiltrådt leder på Afdeling 3, som kommer med kompetencer indenfor netop denne målgruppe. Områdelederen er, efter længerevarende sygemelding fratrukket efter gensidig aftale.*

Der er fokus på kompetenceudvikling blandt ledelsen, idet 1 daglig leder er i gang med at tage diplom i ledelse og 1 er tilmeldt med opstart i sommeren 2023". Endvidere fremgår det, at "Ledelsen har deltaget i undervisning omkring regler for magtanvendelse og indgreb i selvbestemmelsesretten. Ledelsen sparrer løbende med konsulenter i forhold til at få højet niveauet af de indsendte magtanvendelser".

Organisering af tilbuddet

Tilbuddet er organiseret med en centerleder og 4 daglige ledere. 3 afdelingsledere for bo-delen og en afdelingsleder med ansvaret for dagtilbuddet. Der er aktuelt en vakant stilling som centerleder.

Viden og erfaring

Ledelsen fortæller blandt andet, at der er startet kompetenceudvikling inden for KRAP, ligesom der er planer om at starte andre kompetenceudviklingsforløb. Af dokumentet "statusbeskrivelse forud for tilsynsbesøg den 22.3.23" fremgår det, at *"Der er fokus på kompetenceudvikling blandt ledelsen, idet 1 daglig leder er i gang med at tage diplom i ledelse og 1 er tilmeldt med opstart i sommeren 2023".*

Godkendelse

Ifølge dokumentationen fremgår det, at tilbuddet overholder godkendelsen.

Ledelsen oplyser, at de begyndt at indskrive flere borgere igen, og derved ved at åbne den afdeling som var lukket ned grundet manglende personaleressourcer.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.b

Ved bedømmelsen er der lagt vægt på:

Ledelsen fortæller, at der er opstartet VISO for 2 borgere, og der er planlagt kontakt til VISO for en tredje borger. Af fremsendt dokument "statusbeskrivelse forud for tilsynsbesøg den 22.3.23", fremgår det, at der er ansat fagligt kompetente medarbejdere, og der er planlagt supervision forløb for alle medarbejdere på Center Bakkehuset. Disse opstartes i marts 2023 iht. datoerne fra konsulenten.

Oplysninger fra pårørende:

- En pårørende fortæller følgende om et afsluttet VISO forløb: "*Før dette forløb emmede det af stress bare det at komme ind på NNS(borger, red.) stue, NN(borger, red.) havde mange anfald og det var svært at få kontakt med NN(borger, red.). Tidligere fik han skæld ud, hvis NN(borger, red.) begyndte at skrike, men nu har de nogle redskaber til at forstå hvorfor NN(borger, red.) reagere som NN(borger, red.) gør, og til at hjælpe NN(borger, red.) til at få ro. I løbet af en måned blev den pædagogiske tilgange ændret, nu er NN(borger, red.) glad og personalet er glad for at arbejde omkring NN(borger, red.).*"

Forhold som trækker ned i bedømmelsen:

Oplysninger fra pårørende:

- Vi har kaldt på en VISO udredning i flere år, og nu er den endelig under opstart i foråret 2023.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift i nogen grad varetages kompetent. Til grund for vurderingen er lagt, at selvom tilbuddet har organisatoriske strategier for drift og udvikling, har tilbuddet fortsat også udfordringer, både i forhold til målgruppen, og i forhold til at sikre en tilstrækkelig kompetent og stabil personalegruppe.

Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet fortsat er højere end på sammenlignelige arbejdspladser Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for sygefraværet i form af langtidssygemeldinger og afskedigelser. Det vurderes, at særligt nogle af afdelinger har et højt sygefravær, mens andre afdelinger har et lavere sygefravær. Endvidere vurderes det fortsat, at personalegennemstrømningen er højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets høje personalegennemstrømning fortsat har en betydning for borgernes udvikling og trivsel, men at tilbuddet har haft fokus på at skabe en stabil pædagogisk indsats for borgerne til trods for medarbejdergennemstrømningen.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Af det fremsendte materiale fremgår det at følgende faggrupper er ansat; pædagog, sygeplejerske, social- og sundhedsassistent, omsorgs- og pædagogmedhjælper, socialrådgiver, ergoterapeut, fysioterapeut, pædagogisk assistent, social- og sundhedshjælper og psykomotorisk terapeut.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer:

Flere pårørende udtaler, at de oplever at medarbejderne har god kontakt til borgerne, og at medarbejderne er dygtige.

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår det eksempler hvor medarbejdernes kompetencer afspejles i kontakten med borgerne eller hvor der er mulighed for at få hjælp af en kollega:

- *"TTT benyttet i kommunikationen. Nyt personale delvis sammen med RR(borger, red.), så mange tegn blev repeteret".*
- *"AA(borger, red.) gik ind i en anden borgers lejlighed med utilfredse lyde. Guider AA(borger, red.) tilbage i lejligheden og vagten skærmede den anden borger. AA(borger, red.) forlod lejligheden smilende".*
- *"BB(borger, red.) var meget udadreagerende i aftenrutinen og slog UT flere gange. BB(borger, red.) blev meget forvirret over gardinet fordi BB(borger, red.) ikke kunne finde ud af om det skulle være oppe og nede. Andet personale blev nød til at gå ind og rulle gardinet ned".*

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.b

Personalegennemstrømning

Der lagt vægt på følgende:

Ifølge medarbejderoversigten fremgår det, at flere medarbejdere har været på tilbuddet gennem flere år.

Der ses fortsat ud af dokumentationen, ligesom medarbejdere og ledelsen udtaler, at personalegennemstrømningen er høj men den er faldet sammenlignet med data fra tilsynet i 2022. Medarbejdergennemstrømning er faldet fra 38,02% til 34,9%. Dog er dette fortsat højere end sammenlignelige tilbud, hvilket trækker ned i bedømmelsen. Det er fordelt med 12,5% på afdeling 1, 34,1% for afdeling 2 og 43,5% for afdeling 3.

Af fremsendt dagbogsnotater ses der eksempel på at borger reagere positivt på ny medarbejdere:

- *AA(borger, red.) er grøn glad og med gode lyde - UT er bagvagt med ny personale.*
- *RR(borger, red.) har været ude at gå med ny personale og anden borger samt UT. Det gik virkelig godt.*

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Medarbejderne fortæller, at de har ledige stillinger i afd. 2 og at de er presset i denne afdeling.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Sygefravær

Af fremsendt dokumentation fremgår et samlet sygefravær på 12,40%, hvilket er højere en sammenlignelige tilbud og trækker ned i bedømmelsen. Sygefraværet er fordelt som følgende på de forskellige afdelinger; Afdeling 1 bestående af nattevagt 3,13% og Trio 1 9,23 %. Afdeling 2 bestående af Trio 3 16,79 og Unika 28,80 %. Afdeling 3 bestående af paletten 15,82% og Team 4 6,09%.

Af fremsendt dokumentation fremgår det for perioden oktober 2022 til marts 2023 at sygefraværet er 32,2 dage pr. medarbejder. Af samme dokumentation fremgår ledelsen uddybende forklaringer, til sygefraværet. Det fremgår blandt andet at tilbuddet har haft 4 langtidssygemeldinger, samt flere afskedigelser.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ledelsen fortæller, at tilbuddet i sommerferien 2022 begyndte at anvende eksterne vikarer, da de ikke kunne få vagterne besat hen over sommerferien.

Medarbejderne fortæller, at de ikke har mange faste vikarer, og at de bruger vikarbureau. Medarbejderne fortæller, at de faste medarbejdere er gode til at tage ekstra vagter, og ofte kan der være en medarbejder som har en administrativ vagt som så bliver omlagt til en vagt på gulvet og dermed undgå at kalde en vikar ind.

Oplysninger fra pårørende:

- Pårørende fortæller, at der er vikarer som har været der i flere år, og at de pårørende ikke oplever at der er mange vikarer omkring deres pårørende.

Forhold som trækker ned i bedømmelsen:

Oplysninger fra pårørende:

- Pårørende fortæller, at vedkommende stadig oplever mange skift, og mange vikarer.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Det er Socialtilsynets vurdering, at personalegruppen som udgangspunkt har den fornødne uddannelse, erfaring og viden i forhold til tilbuddets målsætninger, målgruppe, metoder og opgaveløsningen. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne som udgangspunkt besidder relationelle og personlige kompetencer, men at medarbejderne er udfordret af flere borgeres kompleksitet i forhold til udfordringer og behov.

Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet har et strategisk fokus på kompetenceudvikling, og at tilbuddet fortsat er i gang med en forandring i forhold til hvilke faglige tilgange og metoder tilbuddet som udgangspunkt vil anvende.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet er undersøgende på om strukturen skal ændres eller om nattevagten skal have flere kompetencer så de kan agere pædagogisk og hensigtsmæssigt ud fra borgerens adfærd eksempelvis ud fra en metodebeskrivelse.

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehusets medarbejdere som udgangspunkt besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet har et strategisk fokus på at opkvalificere medarbejdergruppen i forhold til målgruppens udfordringer og behov, samt i forhold til tilbuddets tilgange og metoder. Endelig vurderes det, at tilbuddets medarbejdere udviser fagligt og personligt arrangement i tilbuddet og i borgerne.

Socialtilsyn Midt har ikke mulighed for at lave en fyldestgørende vurdering vedrørende medarbejdernes kompetencer. Dette skyldtes dels at fremsendt dokumentation ikke stemmer overens med de oplysninger som fremgår på tilbudsportalen. Dette er tilbuddet opmærksom på, og får det tilrettet når det teknisk er muligt. Derudover skyldtes det, at de er divergerende oplysninger i det fremsendte materiale. Socialtilsynet har modtaget oplysninger for 66 medarbejdere, men ud fra den tilsendte medarbejdere liste mangler der oplysninger for 41 medarbejdere. Derfor er der foretaget vurderinger med afsæt i 66 medarbejdere, og ikke den samlede medarbejdergruppe.

Socialtilsynet vurderer, at enkelte borgers behov for kontakt eller støtte om natten og tidlig morgen ikke altid imødekommes hensigtsmæssigt. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne kan redegøre for hvorfor nattevagten ikke igangsætter pædagogiske initiativer hos en konkret borger, dog vurderer tilbuddet at det er relevant at nattevagterne kan imødekomme borgerne ud fra det aktuelle behov der opstår, til trods for at det er hensigtsmæssigt at borgerne sover om natten.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at siden sidste tilsyn har de fået et fælles afsæt i tilgangen og i snakken om borgerne. Medarbejderne fortæller, at de drøfter tilgange og metoder på tværs af huset. Medarbejderne beskriver endvidere, at de i kollegagruppen har haft fokus på at adoptere et andet fagsprog - at tale "KRABSK". Medarbejderne fortæller, at de har skullet lære at tænke og tale på en ny måde, men at de kan mærke at der er sket store forbedringer. Vores afdeling er ved at blive større, vi er ved at fylde den tomme afdeling op igen, med både nye medarbejdere nye beboere og KRAP. Medarbejderne fortæller, at tilgangen til borgerne er blevet anerkendende fremfor råb og kommanderende tiltale til borgerne, og at KRAP har hjulpet dem væk fra "synsninger" og til at være faglige i deres drøfter med hinanden omkring borgernes problematikker. Ingen borgere er længere er trælse, men har en udfordrende adfærd grundet forskellige årsager, som medarbejderne nu er nysgerrige på at afdække.

Medarbejdernes uddannelse

Det fremgår af dokumentationen, samt af medarbejdernes og ledelsens udtalelser, at Center Bakkehuset har ansat medarbejdere tværfagligt i tilbuddet. Det fremgår af dokumentationen, at tilbuddet ud af 105 medarbejdere, har en samlet ledelse på fem personer. Medarbejdergruppen består af ergoterapeuter, pædagogiske assistenter, social- og sundhedshjælpere, social- og sundhedsassistenter, pædagoger, sygeplejerske, samt omsorgs- og pædagogmedhjælpere. Herudover har tilbuddet servicepersonale til rengøring, samt teknisk personale ansat.

Opdateret viden med målgruppen og tilbuddets metoder

Ifølge dokumentationen, har en stor del af medarbejderne opdateret viden inden for eksempelvis Neuropædagogisk uddannelse, kursus Filadelfia epilepsi, kursus ift. døvblinde, medicin, førstehjælp, brandøvelse, nexus superbruger, web-kursus, samt forflytningskursus.

34 af medarbejderne har gennemgået eller er igang med kompetenceudvikling i forhold til KRAP uddannelsen.

Erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder

Det fremgår af dokumentationen, at medarbejdernes anciennitet på tilbuddet er forskellig. Der er medarbejdere som har været på tilbuddet gennem mange år, og der er medarbejdere der har arbejdet på tilbuddet i kortere tid. Medarbejdere og ledelsen fortæller, at der er oplæring af nye medarbejdere, blandt andet gennem følvgter.

Det fremgår jf. indikator 9b, at tilbuddet har haft personalegennemstrømning, der er større end ved sammenlignelige tilbud. Ledelsen udtaler, at det kan være svært at få medarbejdere der vil arbejde med målgruppen. Ledelsen udtaler endvidere, at trods det har været svært at få kvalificeret medarbejdere, så har man alligevel formået, at ansætte erfarne og dygtige medarbejdere fra andre steder.

Af dagsbogsnotater og interview med medarbejderne fremgår der eksempler hvor det afspejles at medarbejderne har relevante kompetencer og er opdateret med tilbuddets metoder:

- *"Der er benyttet TTT ved alt kommunikation med KK(borger, red.), samtidig er KK(borger, red.) blevet bekræftet i sine udspil".*
- *"BB(borger, red.) får en piratos for at forsøge at gå tur, selvom BB(borger, red.) kun går til gangen og tilbage. BB(borger, red.) gør det bedste BB(borger, red.) gør. Det er en kæphest for os, at BB(borger, red.) altid gør det bedste BB(borger, red.) kan."*

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Det fremgår af dokumentationen, at beskrivelserne af borgerne som udgangspunkt er anerkendende og respektfuld. Dette observeres ligeledes i samværet mellem medarbejdere og borgere, samt af medarbejdere og ledelsens udtalelser om borgerne.

Der observeres ligeledes på tilbuddet, at der er roligt på afdelingerne, og at borgerne er i forskellige aktiviteter, hvilket blev observeret både på daghjemmet, men også rundt på afdelingerne, hvor flere borgere var hjemme.

Pårørende udtaler blandt andet, at medarbejderne er stille, rolige og dygtige folk.

Medarbejderne fortæller, at arbejdet med borgerne kræver et godt kendskab til borgerne, idet man som medarbejder skal kunne aflæse borgernes små signaler. Medarbejdere udtaler, at de oplever, at det har negativ betydning for borgerne, at der har været personalegennemstrømning på tilbuddet.

Nedenstående eksempler er fra fremsendte dagsbogsnotater, og eksemplerne viser at medarbejderne aflæser borgernes signaler i forskellige situationer:

- "Der er kommunikeret til og med RR(borger, red.) vha. TTT i løbet af vagten. Verbalt sprog er understøttet med tegn".
- "MM(borger, red.) har i dag mødt anden jævnaldrende beboer ude på gangen, og blev støttet i samværet til han sagde fra og ville videre".
- "UT og BB(borger, red.) kastede med "klude bolde" i en skål, sad først i hver vores sofa, stod op bagefter - Ut havde 3 og BB(borger, red.) 4 "klude bolde" - BB(borger, red.) var aktiv og deltagende i ca 10 minutter, vi klappede hver gang BB(borger, red.) ramte skålen".
- "BB(borger, red.) gik en lang tur til stjerneaktivitet. BB(borger, red.) gik meget pænt hele turen. Der var glat et sted. Her gik UT og BB(borger, red.) arm i arm, hvilket BB(borger, red.) fandt tryghed i".
- "Personalet har holdt øje med TTs(borger, red.) mimik og ageret efter den".
- "Motorisk urolig med negative lyde, er mange gang på gangen, i fællestuen og henne ved døren til vaskerummet som han også slår på. AA (borger, red.) kan under måltidet ikke rumme personalet, så personalet står på gangen efter 15 min går ut ind i lejligheden AA (borger, red.) har forsat uro og negative lyde så ut spørger AA (borger, red.) om om ut skal gå ud hvilken AA (borger, red.) bekræfter".
- "RR(borger, red.) har i dag været sammen med UT, samt har RR(borger, red.) også været sammen med en ny. RR(borger, red.) blev fortalt flere gange, at der var en ny med og blev derfor forberedt godt. RR(borger, red.) havde meget lidt adfærd da RR(borger, red.) skulle spise aftensmad med den nye. RR(borger, red.) havde UT på den anden side, og havde derfor også sit kendte personale i nærheden. UT fortalte også RR(borger, red.) at det blev den nye der fulgte RR(borger, red.) om. Det gik super godt og RR(borger, red.) viste selv tegn til, at RR(borger, red.) syntes hun var sød".

Forhold der trækker ned i bedømmelsen:

Af dagsbogsnotater fremgår følgende eksempler, hvor nattevagten ikke tilgår borgerne ud fra en metodebeskrivelse eller en pædagogisk indsats:

- "Kl. 06.30 - BB(borger, red.) begynder og køre op i adfærd og er kigger ofte ud i gangen. UT tror det er fordi BB(borger, red.) er utålmodig efter at DV skal møde ind. BB(borger, red.) svinger mellem gul og rød indtil overlap".
- "Kl. 06.45 - BB(borger, red.) står op og ligger sig i sengen igen da UT fortæller at det stadig er nat".
- "kl. 05:30 stod op, meget grøn i adfærd, næsten som om BB(borger, red.) gik i søvne, blev guidet i seng 2 gange og faldt derefter i søvn igen. 07:00 stod op, blev guidet i seng og lagde sig til rette".
- "Da ut møder møder ind er BB(borger, red.) gul/rød BB(borger, red.) får pn kl 22:15 dog uden den store effekt BB(borger, red.) falder til at være gul det meste af tiden dog med korte rum hvor BB(borger, red.) er rød hvor BB(borger, red.) smækker med døren og slår sig selv i låret ca kl 00:30 falder BB(borger, red.) lidt ned men køre op igen ca kl 01 BB(borger, red.) får PN igen kl 01:15 BB(borger, red.) falder helt til ro dog vandrene dør søgende, sover ca kl 03 og har sovet siden.
- "Kl. 03.50 kommer op og går direkte på wc. Får tisset og beder om vand. Får et gl. vand og bliver puttet. Kommer straks op igen og begynder og tænde og slukke lys gentagende gange. Vil ikke pusses og bliver med et rød. Vil have olie, tøj på. Begynder og klappe tænder og bliver højlydt. Vælger at give PN kl. 04.10. Med god virkning, falder hurtigt til ro. Kl. 04.45 sover BB(borger, red.)"
- "BB(borger, red.) sidder på sit værelse og hører musik da ut møder ind på arbejde. Derfor står ut i en uvant situation med BB(borger, red.), men ut forklarer i korte sætninger efter naturlig slutning af musikstykke at nattevagten er ankommet, det er nat og hun skal sove. BB(borger, red.) efterspørger musik men virker til at forstå og accepterer det efter at ut har svaret "spørg i morgen"

På tilsynsbesøget drøftes det med medarbejderne, at BB guides i seng selvom det er morgen. Medarbejderne beskriver, at BB ikke kan starte BBs morgen rutiner før dagvagten møder ind. Få gange har medarbejderne oplevet, at BB har set tv eller ligget med en popper. Medarbejderne beskriver, at BB helst skal starte sin dag på en special måde. Medarbejdere fortæller, at det er deres oplevelse at oplevelse at nattevagterne forsøger at tilbyde BB aktiviteter, men at medarbejderne vurderer at det ikke vil fungere hvis nattevagten giver BB sin morgenmedicinen fordi BB har svært

ved personaleskift. Medarbejderne fortæller endvidere, at nogle gange er *BB* oppe når dagvagten møder ind, og andre gange sover *BB* og så vækkes *BB* op af formiddagen, alt efter hvordan natten har været.

Af høringsvar fra d. 22. maj 2023 fremgår følgende: *Medicinen er altid ordineret til et fast tidspunkt, og derfor er det ikke muligt at lave afvigelser. Yderligere er medicinen også typisk indledningen på en handlingsrække som for målgruppen understøtter struktur og genkendelighed i dagligdagen.*

🏠 Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehuset har fysiske rammer, som er egnede til målgruppens behov og formålet med indsatsen. Socialtilsynet vurderer at borgerne trives i de fysiske rammer, og at borgerne kan indrette deres lejligheder, som de ønsker og efter behov, ligesom fællesarealerne er hyggeligt og hjemligt indrettede.

Socialtilsynet vurderer at de fysiske rammer i vid udstrækning imødekommer borgernes særlige behov.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Center Bakkehusets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer.

Socialtilsynet vurderer, at fællesarealerne fremstår hyggeligt og hjemligt indrettede med mulighed for skærmning. I forhold til ansøgning om væsentlig ændring, hvor tilbuddet udvider med to pladser på Ternevej 2, som skal være særlige type II boliger, sammen med yderligere to eksisterende lejligheder, forventes det, at de nye rammer vil være egnede til målgruppens behov og den indsats der skal finde sted.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Socialtilsynet observerer at de borgere som tilsynet møder generelt fremstår tilpasse og i trivsel. Pårørende siger at borgerne trives i de fysiske rammer, hvilket understøttes i samtaler med ledelse og medarbejdere.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Medarbejderne i Dagshjemmet siger at de bruger gårdhaven; der er kommet hegn op mod friskolen, hvilket giver mulighed for udeliv, f. eks. at tage fodbad med ud. Medarbejderne siger at de altid kunne bruge mere plads, da der er mange kørestole; der er mange pauserum i DH, og der er også mulighed for at køre borgere hjem i afdelingen.

Bakken har ligeledes mange små pauserum. Ledelsen fortæller at i Team 4 har de holdt en p-dag i foråret, hvor halvdelen aktiverede borgerne, og den anden halvdel malede og slog de to dagligstuer sammen; de mangler at male en stribe ved en dør. Kontoret er rykket ind i det lille mellemrum, hvorfra der er 2 døre ud.

Tilsynet observerer at der er mulighed for at skærme borgere i fællesarealer, eller borgere kan være i deres lejligheder. Tilsynet observerer relevante hjælpemidler, og pårørende siger at det er ok med hjælpemidler.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på:

Tilsynet observerer at lejlighederne bærer præg af at det er borgernes hjem med individuel indretning. Pårørende siger at lejlighederne ikke kan være bedre. Tidligere har tilsynet set en lejlighed i afdeling Unika, som er indrettet med træningsredskaber til borgeren, hvilket ifølge en afdelingsleder er efter borgerens behov. Fællesrum i Unika har desuden god plads til borgeraktiviteter. Fællesarealerne er generelt hjemlige og hyggeligt indrettede. I flere afdelinger tager indretningen hensyn til kørestolsbrugere.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2023 og tilbuddets årsrapport for 2021 på Tilbudsportalen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelse i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2023 viser et resultat på ca. 0 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 100 % på opholdspladserne.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke umiddelbart uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 2 forhold:

- Budgettet hænger nogenlunde helt sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2023 viser:

- En omsætning på ca. 62,1 mio. kr.
- Et resultat på ca. 0 tkr.
- Der er fremført underskud fra tidligere år på 40 tkr.
- At ca. 79,2 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskab for 2021 viser:

- En omsætning ca. 19 % højere end forventet i budget 2021.
- At personaleomkostningerne blev ca. 16 % højere end forventet i budgettet.

Et faktisk overskud på ca. 1,3 % af omsætningen mod et budgetteret resultat på 0 kr.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2021 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2022, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet, har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2022 anvendes 79,2 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2021 var tallet 75,5 %.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

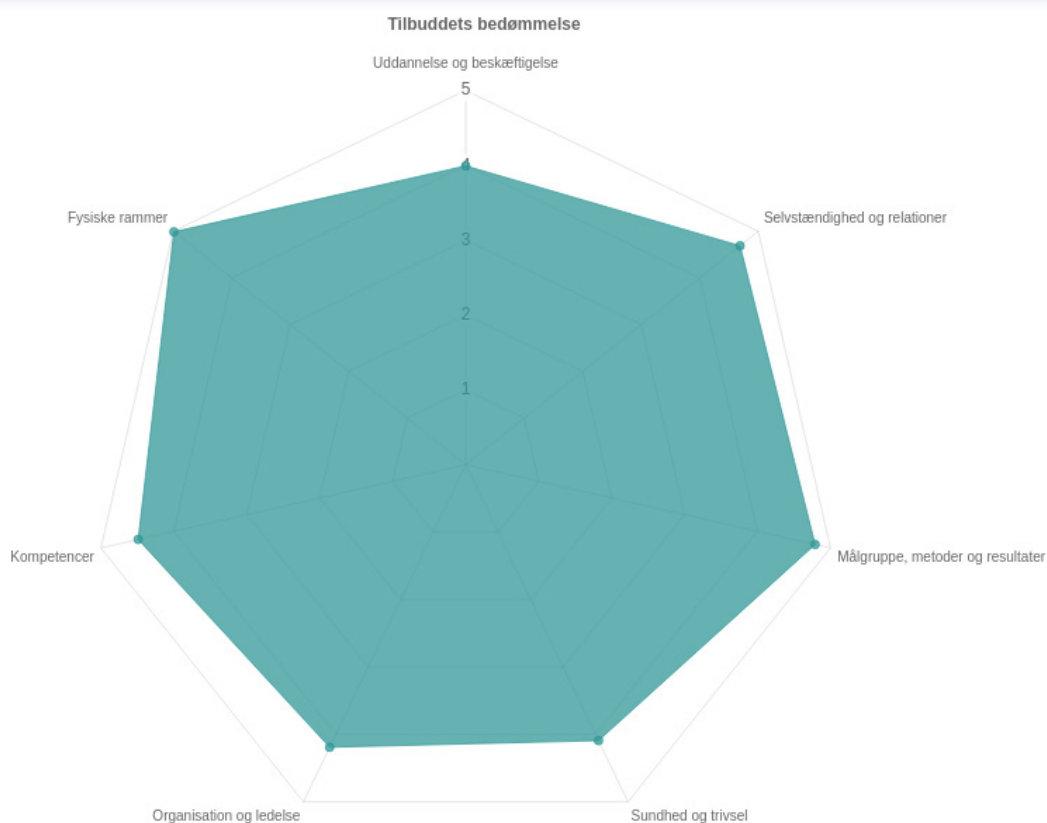
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.

Der er en nogenlunde sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter, tilbuddets indberetning på Tilbudsportalen og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Borgeroversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Pædagogiske planer
- Tidligere tilsynsrapport
- Medarbejderoversigt
- Magtindberetninger
- Tilbudsportalen
- Handleplan
- Øvrige dokumentkilder
- Dokumentation
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- CV på ledelse/medarbejdere
- Arbejdsplan

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Pårørende
- Borgere
- Medarbejdere

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere